

عوامل مؤثر بر توسعه فرهنگ پژوهشگری از دیدگاه استادان دانشگاههای آزاد استان قزوین

مجری: مریم آزادفر

چکیده:

هدف از انجام این پژوهش بررسی تاثیر عوامل نظام اجتماعی، آموزشی - ترویجی، اقتصادی، شخصیتی و فردی و خانوادگی در گسترش فرهنگ پژوهشگری از دیدگاه استادان دانشگاههای آزاد استان قزوین می باشد.

روش پژوهش برحسب هدف کاربردی و برحسب کنترل متغیرها غیرآزمایشی و براساس جمع آوری داده ها پیمایشی یا زمینه یابی می باشد.

ابزار پژوهشی پرسشنامه نظرخواهی محقق ساخته با مقیاس ۵ درجه ای (بسیار ضعیف تا بسیار خوب) با ۳۴ گویه بسته پاسخ می باشد. از منابع مختلف پژوهشی و تهیه پیشینه پژوهش از سایت‌های اسناد و مدارک علمی و سایر سایت‌های اینترنت و مشاوره از متخصصان و اساتید بزرگوار جهت بررسی **روایی صوری و محتوایی** استفاده شده و با استفاده از تحلیل عاملی شش عامل مورد نظر خوشه یابی شده و و **پایایی** پرسشنامه از دو روش اعتباریابی آلفای کرونباخ با درجه اعتبار ۰/۹۱ و دو نیمه کردن ۰/۸۹ محاسبه شده است.

جامعه آماری این پژوهش شامل ۲۵۶۴ نفر از استادان زن و مرد دانشگاههای آزاد استان قزوین که شامل سه واحد قزوین، تاکستان و بوئین زهرا است، می باشد.

شیوه نمونه گیری به روش تصادفی طبقه ای از هر دانشگاه براساس دانشکده های مرکز استادان به سه دسته علوم انسانی، فنی و مهندسی و علوم پایه طبقه بندی شده و طبق فرمول انتخاب نمونه، از ۳۷۶ نفر پرسشنامه ها جمع آوری شده که بعد از کنار گذاشتن تعدادی از آنها ۳۶۰ پرسشنامه تجزیه و تحلیل آماری شد.

جهت **تفسیر داده ها** از آمار توصیفی و میانگین داده ها و جداول توزیع فراوانی و نمودار دایره ای به جهت کیفی بودن متغیرها استفاده شده و در بخش **تحلیل داده ها** از آزمونهای پارامتریک واریانس یک

سویه یا آنوای یکسویه و واریانس دوسویه و رگرسیون و همبستگی پیرسون و آزمون ناپارامتریک فریدمن برای رتبه بندی عوامل ششگانه استفاده شده است.

سوالات پژوهشی به شرح زیر مطرح شده:

۱- آیا عواملی مانند نظام اجتماعی، سازمانی، خانوادگی، اقتصادی، فردی و شخصیتی، آموزشی و تبلیغی میتواند از عوامل اثر گذار بر توسعه فرهنگ پژوهشگری باشند؟

با استفاده از جداول توزیع فراوانی و رسم نمودار دایره ای این عوامل تاثیر گذار بودند.

۲- از بین عوامل اجتماعی، آموزشی- تبلیغی، سازمانی، خانوادگی، شخصیتی، اقتصادی کدام عامل در گسترش فرهنگ پژوهشگری از اولویت بالاتری برخوردارند؟

با استفاده از واریانس یکسویه و آزمون فریدمن و آزمونهای تعقیبی توکی عوامل اقتصادی، آموزشی، اجتماعی، سازمانی، شخصیتی و خانوادگی به ترتیب در مراکز و شخصیت اساتید دچار ضعف است.

۳- آیا در بین نظرات استادان دانشگاههای آزاد استان در ارتباط با عامل اقتصادی تفاوت وجود دارد؟ تفاوت معنی دار با استفاده از آزمون واریانس یکطرفه مشاهده نشد و اساتید دانشگاه آزاد بوئین زهرا و تاکستان و قزوین اهمیت این عامل را مهمتر دانستند.

۴- آیا در بین نظرات استادان دانشگاههای آزاد استان در ارتباط با عامل آموزشی و ترویجی تفاوت وجود دارد؟

تفاوت معنی دار با استفاده از آزمون واریانس یکطرفه مشاهده شد و اساتید دانشگاه آزاد بوئین زهرا و تاکستان و قزوین اهمیت این عامل را مهمتر دانستند.

۵- آیا در بین نظرات استادان دانشگاههای آزاد استان در ارتباط با عامل اجتماعی تفاوت وجود دارد؟ تفاوت معنی دار با استفاده از آزمون واریانس یکطرفه مشاهده نشد و اساتید دانشگاه آزاد تاکستان و بوئین زهرا و قزوین ضعیف بودن این عامل در مرکز و جامعه بیشتر دانستند.

۶- آیا در بین نظرات استادان دانشگاههای آزاد استان در ارتباط با عامل شخصیتی تفاوت وجود دارد؟ تفاوت معنی دار با استفاده از آزمون واریانس یکطرفه مشاهده شد و اساتید دانشگاه آزاد بوئین زهرا و تاکستان و قزوین به ترتیب نمره شخصیتی پائینتری را برای عامل شخصیتی کسب نمودند.

۷- آیا در بین نظرات استادان دانشگاه‌های آزاد استان در ارتباط با عامل خانوادگی تفاوت وجود دارد؟

تفاوت معنی دار با استفاده از آزمون واریانس یکطرفه مشاهده شد و اساتید دانشگاه آزاد قزوین و بوئین

زهرآ و تاکستان به ترتیب در امر پژوهش مشکلات خانوادگی را مانع پژوهش دانستند.

در سایر سؤالیهای پژوهش تعامل متغیرهای کنترل و مداخله گر نیز بررسی شده و نتایج جالبی بدست

آمده است. در انتها **مشکلات و محدودیتهای پژوهش** بیان شده و **نتیجه گیری و پیشنهاداتی** جهت

برطرف نمودن موانع و راهکارهای تقویت این عوامل پیشنهاد شده است.

